

*Kako napisati znanstveni rad koji  
će se svidjeti uredniku,  
recenzentu i čitatelju*

Dado Čakalo, Arhiv za medicinu rada i  
toksikologiju

Vladimir Mrša, Food Technology and  
Biotechnology

GENERIRANJE  
REZULTATA



PISANJE RADA



PREDAJA RUKOPISA



**ISTRAŽIVAČKI  
CIKLUS**

OBRADA RUKOPISA



PUBLIKACIJA



**ZNAK**

Hrvatska udruga za  
znanstvenu komunikaciju

**GENERIRANJE  
REZULTATA**



**KORISTITE DOBRU  
LABORATORIJSKU PRAKSU**

**KAD PLANIRATE VAŠE POKUSE  
VODITE RAČUNA DA ĆETE VAŠE  
REZULTATE TREBATI PRETOČITI U  
RUKOPIS ZNANSTVENOG RADA**

**NAJMANJE ZANIMLJIVO**

**ZNAK**

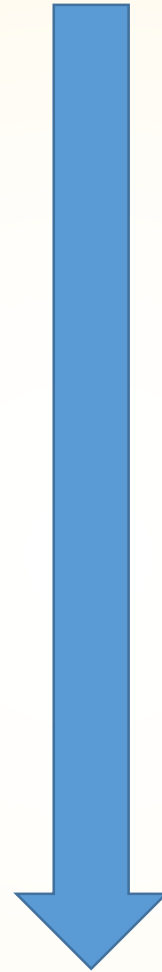
Hrvatska udruga za  
znanstvenu komunikaciju

**ŠTO ?**

**TKO ?**

**GDJE ?**

**ZAŠTO ?**



**PRIČAJTE  
PRIČU !**

**NAJZANIMLJIVIJE**

## PISANJE RUKOPISA



**KAKO NAPISATI RAD  
KOJI ĆE SE SVIDJETI  
UREDNIKU I  
RECENZENTIMA**

1. NASLOV
2. SAŽETAK
3. UVOD
4. MATERIJALI I METODE
5. REZULTATI
6. DISKUSIJA
7. REFERENCE

# OPĆENITO

- KRAĆI RADOVI BOLJI SU OD DULJIH (S ISTIM FONDOM REZULTATA)
- ČVRSTO STRUKTURIRANI RADOVI SU RAZUMLJIVII
- SLIKA (SADRŽAJNA) JE BOLJA OD RIJEČI – NE OPISUJTE U DETALJE U TEKSTU ONO ŠTO SE VIDI NA SLICI
- U FORMI ČVRSTO SLIJEDITE UPUTSTVA ČASOPISA

# NASLOV

- INFORMATIVNOST
  - ISTAKNITE VAŽNOST VAŠEG RADA
    - REZULTATI SU NOVI (KORISTITE IZRAZE *NEW*, *NOVEL*, *FIRST* ....)
    - REZULTATI SU ZANIMLJIVI (POVEŽITE REZULTATE S NEKOM OD VAŽNIH AKTUALNIH TEMA)
    - REZULTATI SU OD OPĆEG INTERESA (IZBJEGAVAJTE REGIONALNE I PODRUČNE ATRIBUTE)
- DULJINA
  - NE PREDUG, ALI NITI PREKRATAK NA RAČUN INFORMATIVNOSTI (DULJINA JE MANJE VAŽNA KARAKTERISTIKA)
- PODRUČJE ISTRAŽIVANJA
  - POKAŽITE DA RAD SPADA U PODRUČJE KOJE POKRIVA ČASOPIS
    - POSEBNO VAŽNO KOD INTERDISCIPLINARNIH RADOVA

# PRIMJERI:

- „*MgO Nanoparticles as Antibacterial Agent*”
  - Dobar za pregledni rad ali radi se o OSP – **NEDOVOLJNO SPECIFIČAN**
- „*Evaluation of efflux pump activity and biofilm formation in multidrug resistant clinical isolates of Pseudomonas aeruginosa isolated from a Federal Medical Center in Nigeria*”
  - *P. aeruginosa* djeluje u Nigeriji jednako kao i drugdje – **NEPOTREBNO OGRANIČAVAJUĆI**
- „*Mechanism of Action of Titanium Dioxide and Zinc Oxide Nanoparticles against Food Pathogens*”
  - Naslov zvuči dobro, ali u radu je naprosto ustanovljeno da dva oksida imaju antimikrobna svojstva – **NAVODI NA KRIVU PRETPOSTAVKU**
- „*Nanoemulsion of orange oil with non ionic surfactant produced emulsion using ultrasonication technique*”
  - Ništa novo – **NEZANIMLJIVO**
- „*Impact of Silver Nanoparticle Suspensions on Mixtures of Fungal and Bacterial Microorganisms of Food Production*”
  - Čitatelj će zaključiti da nanočestice srebra imaju antibakterijska i antifungalna svojstva – u stvari rezultati pokazuju da nema antifungalnih svojstava – **NAVODI NA KRIVU PRETPOSTAVKU**
- „*Validation of methods for the detection and quantification of engineered nanoparticles in food*”
  - Validacija metode obično nije znanstveni postupak. U ovom slučaju rad se bavi metodologijom kvantifikacije nanočestica i znatno je dublji od same validacije - **POTCJENJUJUĆI**

# PRIMJERI:

- *„Quinine sulfate and bacterial invasion”*
  - O čemu se zapravo radi? – **NEDOVOLJNO SPECIFIČAN**
- *„Treatment of acute hepatitis C virus infection with interferon- $\alpha$  2b and ribavirin: Case report and review of the literature”*
  - Predmet istraživanja jasno ograničen a i vrsta istraživanja navedena – **POZITIVAN PRIMJER**
- *„The Effect of Soymilk on Alkaline Phosphatase, Total Antioxidant Levels, and Vasomotor Symptoms in Menopause Women”*
  - Reklo bi se da je studiran utjecaj na tri neovisna parametra – **NEJASAN**
- *„Die Material Selection Criteria for Aluminum Hot Stamping”*
  - Iz naslova nije vidljivo da se radi o znanstvenom radu – **POTCJENJUJUĆI**
- *„Intelligent approach for optimal modeling of manufacturing systems”*
  - Nemoguće je iščitati što se krije iza ovog naslova – **NEJASAN**
- *„The technological processes optimization according to the sustainable technology procedure”*
  - Nemoguće je iščitati što se krije iza ovog naslova – **NEJASAN**

# SAŽETAK

- INFORMATIVNOST

- ISTAKNITE **VAŽNOST** RADA (VELIK BROJ ČITATELJA PROČITAT ĆE SAMO SAŽETAK)
  - REZULTATI SU **NOVI**
  - REZULTATI SU **ZANIMLJIVI**
  - REZULTATI SU **OD OPĆEG INTERESA**

- SADRŽAJ

- NE ELABORIRAJTE POZADINU ISTRAŽIVANJA PREEKSTENZIVNO
- NE NAVODITE BROJČANE PODATKE KOJE STE DOBILI AKO ONI NISU PO NEČEMU POSEBNI
- NE UKLJUČUJTE METODE AKO NISU SAME PREDMET ISTRAŽIVANJA ILI SU PO NEČEMU POSEBNE
- PIŠITE JEDNOSTAVNO I **IZDVOJITE NAJVAŽNIJE** IZ ČITAVOG RADA
- DAJTE SAMO OBRIS DISKUSIJE ISTIČUĆI **ZNAČAJ** VAŠEG **RADA** U USPOREDBI S DO SADA OBJAVLJENIM

- JEZIK

- POBRINITE SE DA JE SAŽETAK NAPISAN JEZIČNO KOREKTNO (UREDNIK ĆE PRVO PROČITATI SAŽETAK)

# PRIMJERI:

- *Food preservation is an ever-growing field of research as it extends the shelf life of many food products. Our current study is based on ....*
  - Nepotrebna rečenica – **PREEKSTENZIVAN**
- Applying nanotechnology to the food sector has thrived rapidly in every level from food processing to packaging. Nanotechnology utilizing nanotechniques and nanomaterials can provide immense benefits in food industry including enhancement in food taste, flavor, safety, stability, and solubility. In particular, nanoencapsulation technique opens up new strategy utilizing bioactives for chronic diseases via enhanced bioavailability, targeted delivery and controlled release. Nannosensors can ensure food safety by detecting food toxins and pathogens effectively. In addition to biocompatible and biodegradable nanomaterials such as liposomes, emulsions and nanostructured lipid carriers, various engineered nanomaterials are utilized in food processing and packaging. For example, zinc oxide is commonly used for zinc fortification, titanium oxide for food color and texture, silicon dioxide as an anti-caking agent in food powders, and graphene based biosensors for food toxin detection. Safety concerns raised by unrecognized overdose of nanomaterials via food additives and/or migration in contact with foods still remained to be resolved.
  - Sažetak se uglavnom sastoji od fraza i općih izjava pa čitatelj ne stječe dojam o čemu se radi  
**-PREOPĆENIT**

# PRIMJERI:

- The purpose of this study is to evaluate the acute toxicity of oral exposure to nanoscale zinc powder in mice. The healthy adult male and female mice were gastrointestinally administered at a dose of 5 g/kg body weight with two size particles, nanoscale zinc (N-Zn) and microscale zinc (M-Zn) powder, while one group mice treated with sodium carboxy methyl cellulose was used as the control. The symptoms and mortality after zinc powder treatment were recorded. The effects of particles on the blood-element, the serum biochemical level and the blood coagulation were studied after 2 weeks of administration. The organs were collected for histopathological examination. The N-Zn treated mice showed more severe symptoms of lethargy, vomiting and diarrhea in the beginning days than the M-Zn mice. Deaths of two mice occurred in the N-Zn group after the first week of treatment. The mortalities were confirmed by intestinal obstruction of the nanoscale zinc aggregation. The biochemical liver function tests of serum showed significantly elevated ALT, AST, ALP, and LDH in the M-Zn mice and ALT, ALP, and LDH in the N-Zn mice compared with the controls ( $P < 0.05$ ), which indicated that the liver damage was probably induced by both micro- and nano-scale zinc powders. The clinical changes were observed in the two treated group mice as well. The levels of the above enzymes were generally higher in the M-Zn mice than in the N-Zn mice, which implied that M-Zn powder could induce more severe liver damage than N-Zn. The biochemical renal function tests of serum BUN and CR in the M-Zn mice markedly increased either compared with the N-Zn mice or with the controls ( $P < 0.05$ ), but no significant difference was found between the N-Zn and the control mice. However, severe renal lesions were found by the renal histopathological examination in the N-Zn exposed mice. Therefore, we concluded that severe renal damage could occur in the N-Zn treated mice, though no significant change of blood biochemical levels occurred. Blood-element test showed that in the N-Zn mice, PLT and RDW-CV significantly increased, and HGB and HCT significantly decreased compared to the controls, which indicated that N-Zn powder could cause severe anemia. Besides the pathological lesions in the liver, renal, and heart tissue, only slight stomach and intestinal inflammation was found in all the zinc treated mice, without significant pathological changes in other organs.

# PRIMJERI:

- The purpose of this study is to evaluate the acute toxicity of oral exposure to nanoscale zinc powder in mice. The healthy adult male and female mice were gastrointestinally administered at a dose of 5 g/kg body weight with two size particles, nanoscale zinc (N-Zn) and microscale zinc (M-Zn) powder, while one group mice treated with sodium carboxy methyl cellulose was used as the control. The symptoms and mortality after zinc powder treatment were recorded. The effects of particles on the blood-element, the serum biochemical level and the blood coagulation were studied after 2 weeks of administration. The organs were collected for histopathological examination. The N-Zn treated mice showed more severe symptoms of lethargy, vomiting and diarrhea in the beginning days than the M-Zn mice. Deaths of two mice occurred in the N-Zn group after the first week of treatment. The mortalities were confirmed by intestinal obstruction of the nanoscale zinc aggregation. The biochemical liver function tests of serum showed significantly elevated ALT, AST, ALP, and LDH in the M-Zn mice and ALT, ALP, and LDH in the N-Zn mice compared with the controls ( $P < 0.05$ ), which indicated that the liver damage was probably induced by both micro- and nano-scale zinc powders. The clinical changes were observed in the two treated group mice as well. The levels of the above enzymes were generally higher in the M-Zn mice than in the N-Zn mice, which implied that M-Zn powder could induce more severe liver damage than N-Zn. The biochemical renal function tests of serum BUN and CR in the M-Zn mice markedly increased either compared with the N-Zn mice or with the controls ( $P < 0.05$ ), but no significant difference was found between the N-Zn and the control mice. However, severe renal lesions were found by the renal histopathological examination in the N-Zn exposed mice. Therefore, we concluded that severe renal damage could occur in the N-Zn treated mice, though no significant change of blood biochemical levels occurred. Blood-element test showed that in the N-Zn mice, PLT and RDW-CV significantly increased, and HGB and HCT significantly decreased compared to the controls, which indicated that N-Zn powder could cause severe anemia. Besides the pathological lesions in the liver, renal, and heart tissue, only slight stomach and intestinal inflammation was found in all the zinc treated mice, without significant pathological changes in other organs.

# PRIMJERI:

- The purpose of this study is to evaluate the acute toxicity of oral exposure to nanoscale zinc powder in mice. The healthy adult male and female mice were gastrointestinally administered with two size particles, nanoscale zinc (N-Zn) and microscale zinc (M-Zn) powder, while one group mice treated with sodium carboxy methyl cellulose was used as the control. The N-Zn treated mice showed more severe symptoms of lethargy, vomiting and diarrhea in the beginning days than the M-Zn mice. The biochemical liver function tests of serum showed significantly elevated ALT, AST, ALP, and LDH in the M-Zn mice and ALT, ALP, and LDH in the N-Zn mice compared with the controls ( $P < 0.05$ ), which indicated that the liver damage was probably induced by both micro- and nano-scale zinc powders. The levels of the above enzymes were generally higher in the M-Zn mice than in the N-Zn mice, which implied that M-Zn powder could induce more severe liver damage than N-Zn. The biochemical renal function tests of serum BUN and CR in the M-Zn mice markedly increased either compared with the N-Zn mice or with the controls ( $P < 0.05$ ), but no significant difference was found between the N-Zn and the control mice. However, severe renal lesions were found by the renal histopathological examination in the N-Zn exposed mice. Therefore, we concluded that severe renal damage could occur in the N-Zn treated mice, though no significant change of blood biochemical levels occurred. Blood-element test showed that in the N-Zn mice, PLT and RDW-CV significantly increased, and HGB and HCT significantly decreased compared to the controls, which indicated that N-Zn powder could cause severe anemia.
- Još bi trebalo objasniti kratice kako bi sažetak bio razumljiv i ne-stručnjacima u znanstvenom području

# UVOD

- DULJINA
  - BUDITE **KRATKI I FOKUSIRANI**
- SADRŽAJ
  - VODITE RAČUNA DA SU **ČITATELJI STRUČNJACI** U PODRUČJU
  - IZOSTAVITE TRIVIJALNE SPOZNAJE KOJE SE MOGU NAĆI U UDŽBENICIMA
  - NE BUDITE PREOPŠIRNI
  - SMJESTITE VAŠE EKSPERIMENTE U ODGOVARAJUĆI ZNANSTVENI OKOLIŠ – **THE STATE-OF-THE-ART OF KNOWLEDGE**
  - ZADNJI ODLOMAK POSVETITE **CILJEVIMA** VAŠEG RADA ODNOSNO POSTAVITE VAŠA ZNANSTVENA PITANJA – POJASNITE **ZAŠTO JE BILO POTREBNO** PROVESTI ISTRAŽIVANJE KOJE STE OPISALI U RADU

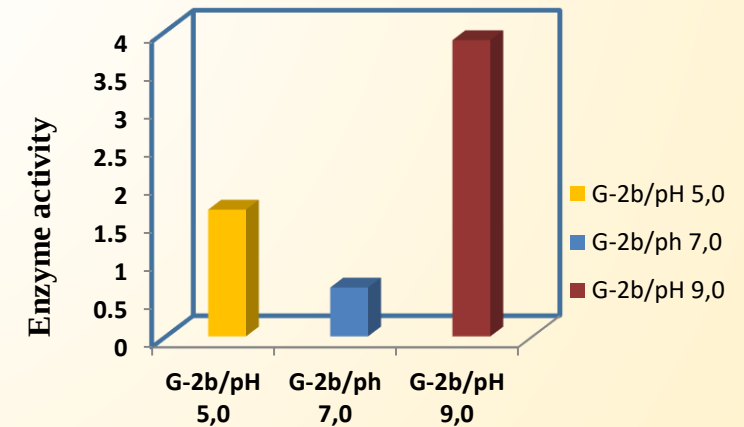
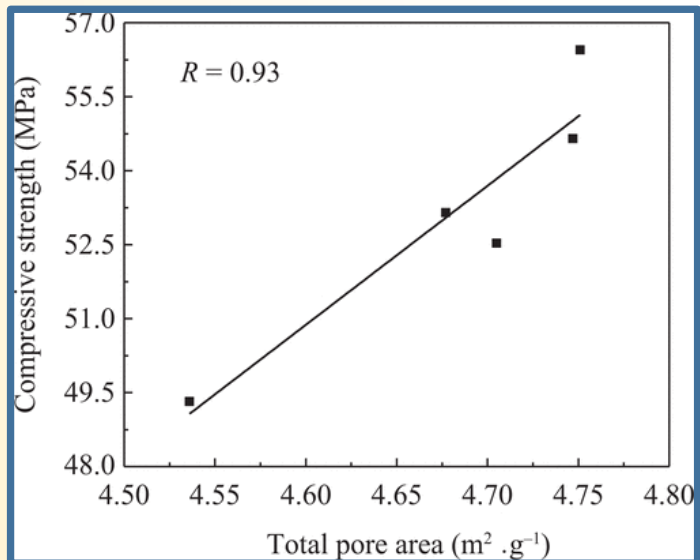
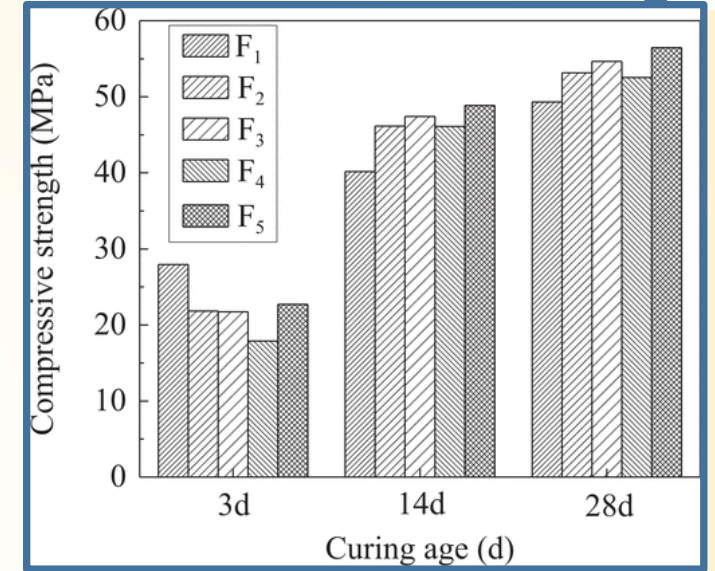
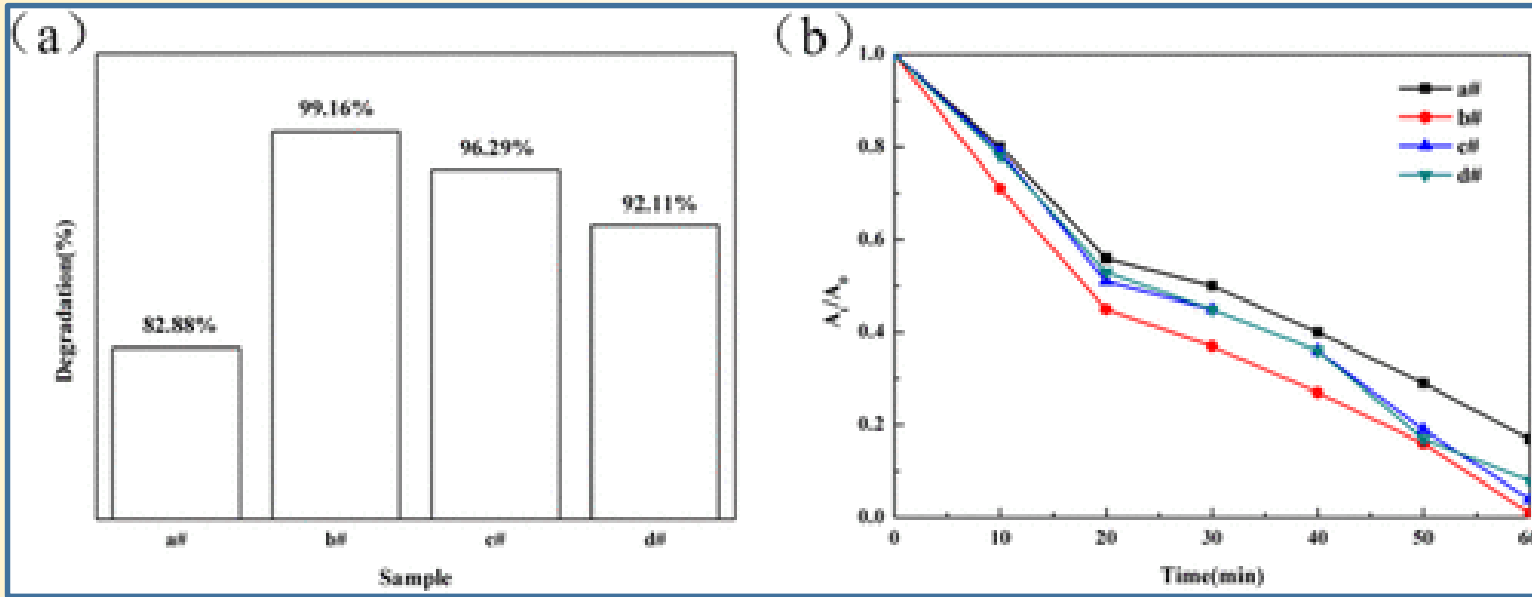
# MATERIJALI I METODE

- PRECIZNOST
  - BUDITE **EKSTREMNO PRECIZNI** – ČITATELJI MORAJU MOĆI PONOVI VAŠE POKUSE
- SADRŽAJ
  - UKLJUČITE **SVE** METODE KOJE STE KORISTILI
  - OPIŠITE SAMO ONE METODE KOJE **NISU PRETHODNO OPISANE** U LITERATURI ILI NISU LAKO DOSTUPNE (npr. objavljene na lokalnom jeziku)
  - METODE KOJE SU VEĆ NEGDJE OBJAVLJENE **CITIRAJTE** – CITIRAJTE ORIGINALNI RAD U KOJEM JE METODA PRVI PUT OBJAVLJENA ILI RAD U KOJEM JE MODIFICIRANA
  - AKO KORISTITE UREĐAJ KOJI NIJE STANDARDAN – DODAJTE FOTOGRAFIJU ILI SHEMU
  - ZA NAVOĐENJE KORIŠTENIH MATERIJALA KONZULTIRAJTE SE S UPUTSTVIMA ZA AUTORE

# REZULTATI

- REDOSLIJED PRIKAZA
  - PORĘDAJTE VAŠE REZULTATE **REDOSLIJEDOM KOJI ČINI LOGIČNU PRIČU** (NE NUŽNO REDOSLIJEDOM KOJIM STE DOBIVALI REZULTATE)
  - VODITE ČITATELJA OD REZULTATA DO REZULTATA LOGIČNIM SLIJEDOM KROZ TEKST POGLAVLJA
- PREZENTACIJA
  - VRLO JASNO POSTAVITE **ZAŠTO** JE NEKI POKUS PROVEDEN – NAKON TOGA **PREZENTIRAJTE REZULTATE** – NAKON TOGA OBJASNITE **ŠTO TI REZULTATI ZNAČE**
  - IZABERITE **PRAVI NAČIN** PRIKAZA NEKE GRUPE REZULTATA – NIKAD NE PRIKAZUJTE ISTE REZULTATE NA DVA NAČINA
    - DIJAGRAMI – KRIVULJE vs. STUPIĆI
    - TABLICE vs. DIJAGRAMI
    - SLIKE – OPISI SLIKA
    - AKO SE USPOREĐUJE SAMO NEKO LIKO PODATAKA – UKLJUČITE REZULTATE U TEKST
  - UVIJEK PRIKAŽITE **SVE** POTREBNE KONTROLE
  - REZULTATE PRIKAZUJTE **KONZISTENTNO** – KORISTITE ISTU VRSTU PRIKAZA KROZ CIJELI RAD
  - UKLJUČITE **ISPRAVNU STATISTIČKU ANALIZU** AKO JE POTREBNO

# PRIMJERI:



# DISKUSIJA

- DULJINA I SADRŽAJ
  - DISKUTIRAJTE VAŠE REZULTATE **U ZNANSTVENOM OKRUŽENJU** – KAKO SE VAŠI REZULTATI UKLAPAJU U POSTOJEĆE SPOZNAJE U VAŠEM ZNANSTVENOM PODRUČJU?
  - JASNO ISTAKNITE KOJI JE **DOPRINOS** VAŠIH REZULTATA OPĆIM SPOZNAJAMA U ZNANSTVENOM PODRUČJU
  - NEMOJTE PONAVLJATI REZULTATE
  - U NEKIM ČASOPISIMA DOPUŠTENOM JE ILI ČAK OBAVEZNO DISKUSIJU POVEZATI S REZULTATIMA
  - ZAVRŠITE DISKUSIJU **ZAKLJUČCIMA** (U NEKIM ČASOPISIMA TO MOŽE BITI I ZASEBAN ODLOMAK) – ZAKLJUČCI **NISU** VAŠI NAJVAŽNIJI REZULTATI!
  - RAZUMNA RAZINA SPEKULACIJA JE DOPUŠTENA ALI NEMOJTE U TOME PRETJERATI

# REFERENCE

- NE PREVIŠE
- KAD CITIRATE OPĆE SPOZNAJE CITIRAJTE **PREGLEDNE RADOVE**
- KAD CITIRATE METODE (ALI I REZULTATE) CITIRAJTE IZVORNE RADOVE OSIM AKO STE KORISTILI KASNIJU MODIFIKACIJU – NE CITIRAJTE RADOVE KOJI CITIRAJU IZVORNE RADOVE
- VODITE RAČUNA O NAČINU PISANJA REFERENCI !

## PREDAJA RUKOPISA



**ZNAK**

Hrvatska udruga za  
znanstvenu komunikaciju

## KAKO IZBJEĆI POGREŠKE I NESPORAZUME

1. IZBOR ČASOPISA
2. PRIPREMA TEKSTA
3. PRIPREMA SLIKA
4. PISMO UREDNIKU (COVER)
5. PONOVRNO SLANJE RUKOPISA

# IZBOR ČASOPISA

- **PROVJERITE ZNANSTVENO PODRUČJE– AKO OBJAVITE RAD U ČASOPISU KRIVOG PODRUČJA VAŠ RAD NEĆE IMATI ODGOVARAJUĆU VIDLJIVOST**
- **PROVJERITE KVALITETU ČASOPISA**
- **PROCIJENITE „TEŽINU” VAŠEG RADA I IZABERITE ADEKVATAN ČASOPIS (FAKTOR UTJECAJA)**
- **PROVJERITE KOJA JE CIJENA OBJAVLJIVANJA**
- **PROVJERITE PROSJEČNO VRIJEME OBJAVLJIVANJA RADOVA**
  - **DA LI ČASOPIS OBJAVLJUJE RADOVE NA MREŽNOJ STRANICI PRIJE PRINTANE VERZIJE**
- **BUDITE SVJESNI DA STE U IZVEDBU POKUSA ULOŽILI ZNATAN DIO VAŠEG VREMENA, ANGAŽMANA I ENERGIJE – VRLO JE VAŽNO GDJE ĆE I KAKO VAŠI REZULTATI BITI OBJAVLJENI – VAŠI RADOVI VJEROJATNO ĆE BITI GLAVNI KRITERIJ VAŠE EVALUACIJE KAO ZNANSTVENIKA**

# PRIPREMA TEKSTA

- SLIJEDITE PRAVILA ČASOPISA **DO ZADNJEG DETALJA**
  - PRVA STRANA
  - SAŽETAK
  - KLJUČNE RIJEČI
  - REDOSLIJED AUTORA
  - REFERENCE
- OBRATITE POSEBNU POZORNOST NA TO DA RAD **NE SADRŽI POGREŠKE** U PISANJU, GRAMATICI ILI PRAVOPISU – PROVJERITE DA LI NAPIŠAN NA KOREKTNOM JEZIKU ČASOPISA

# PRIPREMA SLIKA I DIJAGRAMA

- **SMANJITE** BROJ SLIKA/TABLICA KOLIKO JE MOGUĆE
  - KOMBINIRAJTE SLIKE KOJE SE ODNOSU NA ISTI OPĆI REZULTAT U JEDNU
  - PRIKAŽITE SLIKE TAKO DA IZNESETE BIT VAŠEG REZULTATA – UKLONITE SVE NEPOTREBNO
  - POVEŽITE TABLICE ALI NASTOJTE DA NE BUDU PREVELIKE
  - AKO SE REZULTAT NA ADEKVATAN NAČIN MOŽE OPISATI U TEKSTU IZBJEGAVAJTE SLIKU
  - AKO IMATE PODATKE KOJI NISU ESENCIJALNI ZA VAŠE REZULTATE – IZOSTAVITE IH ILI IH SPOMENITE UZ FRAZU (DATA NOT SHOWN)
- OSIGURAJTE **DOBRU TEHNIČKU KVALITETU** SLIKA

# PRATEĆE PISMO

- **PRATEĆE PISMO (COVER LETTER) JE VAŽNO!**
- **TO JE OBIČNO PRVO ŠTO ĆE UREDNIK PROČITATI**
  - NAVEDITE ZAŠTO MISLITE DA BI ČASOPIS TREBAO OBJAVITI VAŠ RAD
  - ISTAKNITE NOVOST VAŠIH REZULTATA I NJIHOVU VAŽNOST
  - AKO JE POTREBNO POSVETITE REČENICU PODRUČJU ZNANOSTI U KOJE SE UKLAPA VAŠ RAD KAKO BI UREDNIK UOČIO DA SE RAD UKLAPA U PODRUČJE KOJE POKRIVA ČASOPIS

# PONOVNO SLANJE KORIGIRANOG RADA

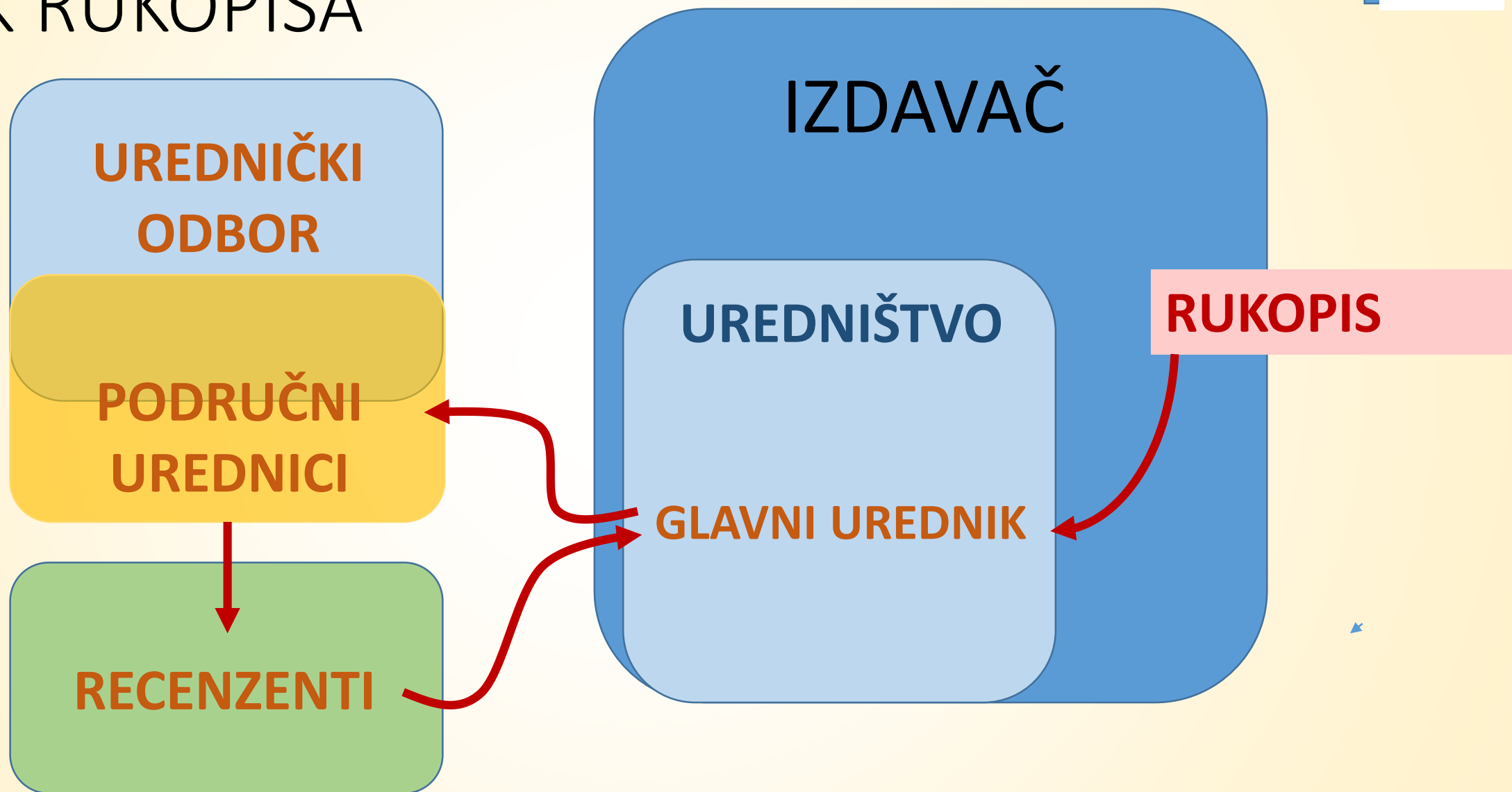
- PAŽLJIVO PROČITAJTE KOMENTARE RECENZENATA
- ODGOVORITE NA NJIH TOČKU PO TOČKU – **NEMOJTE IZOSTAVITI NITI JEDAN KOMENTAR**
- UKLJUČITE SVA **DODATNA OBJAŠNJENJA** U TEKST
- PROVEDITE **DODATNE POKUSE** PREMA KOMENTARIMA RECENZENATA AKO MOŽETE
- AKO NE MOŽETE PROVESTI DODATNE POKUSE NAVEDITE TO U ODGOVORU RECENZENTIMA – AKO MOŽETE, OBJASNITE ZAŠTO TI DODATNI POKUSI NISU ESENCIJALNI ZA ZAKLJUČKE KOJE STE IZVELI
- AKO SE **NE SLAŽETE S RECENZENTOM** – ELABORIRAJTE TO JASNO, EKSTENZIVNO I PRISTOJNO
- **POŠTUJTE ROKOVE** ZA PONOVDNU PREDAJU RADA – AKO TREBATE VIŠE VREMENA ZATRAŽITE GA OD UREDNIKA
- NE MIJENJAJTE U RUKOPISU NIŠTA ŠTO RECENZENTI NISU OD VAS TRAŽILI



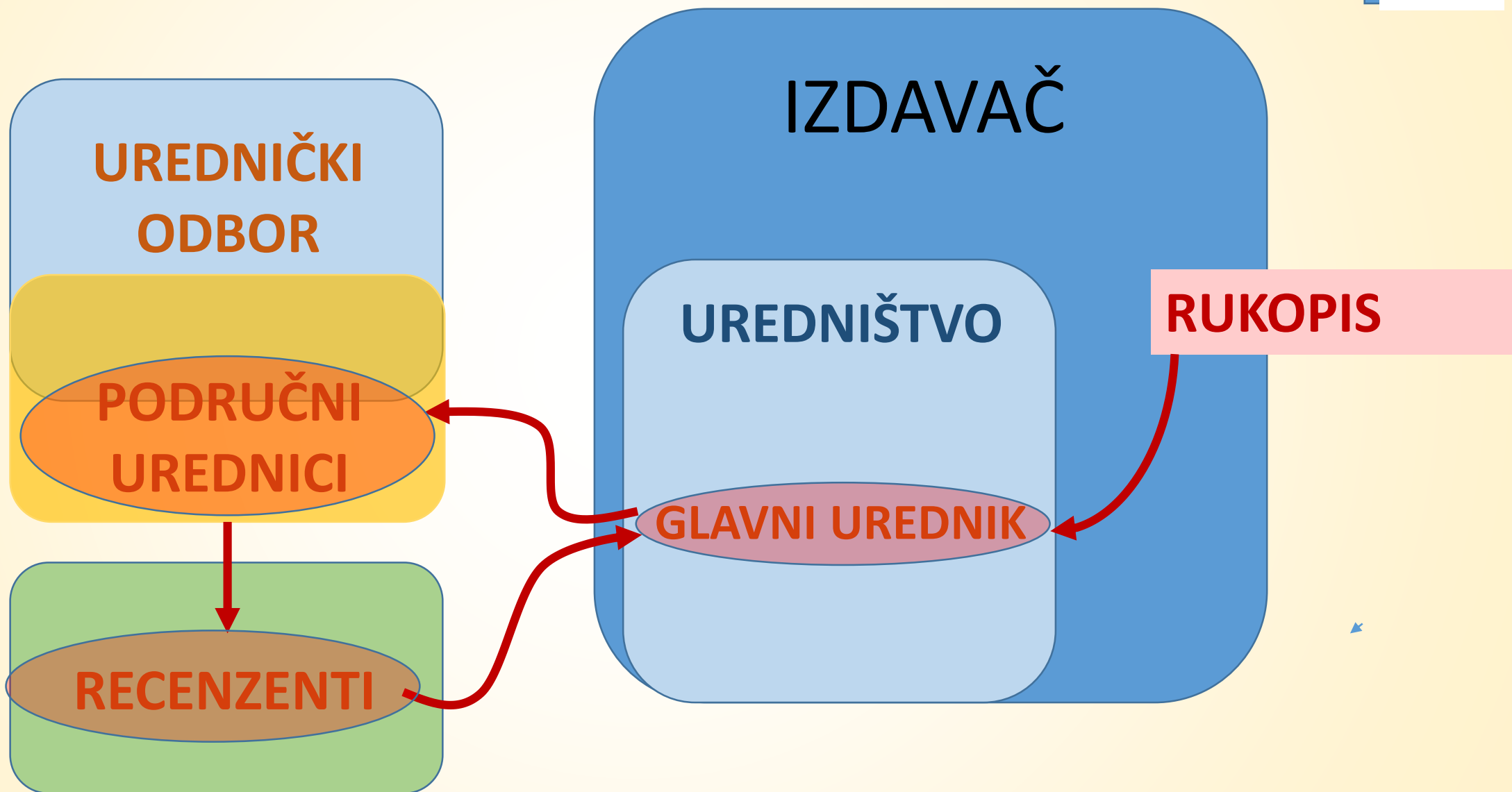
**RAD VIŠE NIJE U VAŠIM  
RUKAMA**

1. ORGANIZACIJA ČASOPISA
2. TOK RUKOPISA
3. EVALUACIJA
4. ODLUKA

# TOK RUKOPISA



# VREDNOVANJE RUKOPISA



# VREDNOVANJE OD RECENZENATA

- ISTORAZINSKA RECENZIJ (PEER REVIEWING)
- PREZENTIRA LI RAD **DOVOLJNO** NOVIH PODATAKA
- KOLIKI JE UKUPNI **ZNAČAJ** PREZENTIRANIH PODATAKA
  - VAŽNOST ZA PODRUČJE
  - DOPRINOS AKTUALNOM STANJU SPOZNAJA
- JESU LI REZULTATI **UVJERLJIVI**
  - KORISTITE LI MODERNU METODOLOGIJU
  - IMATE LI SVE POTREBNE KONTROLE
  - JESTE LI DOVOLJNO PUTA PONOVI POKUSE
  - JESTE LI POKRILI SVE ASPEKTE ZNANSTVENOG PITANJA
  - JESU LI REZULTATI U SKLADU S HIPOTEZOM
- JE LI VAŠ RAD PRAVILNO **STRUKTURIRAN**

# ODLUKA

- FORMALNU **ODLUKU UVIJEK DONOSI GLAVNI UREDNIK**
- S OBZIROM NA MIŠLJENJA PODRUČNIH UREDNIKA
- S OBZIROM NA MIŠLJENJA RECENZENATA



## PUBLIKACIJA

KVALITETA PUBLIKACIJE ODRAZ JE  
KVALITETE ČITAVOG PROCESA

DALJNJA SUDBINA PUBLICIRANIH  
REZULTATA OVISI O KVALITETI PUBLIKACIJE